

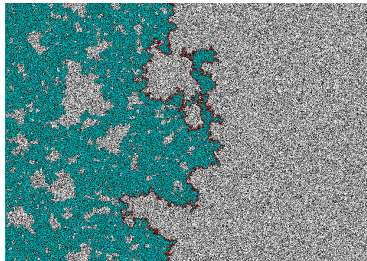
Теорія перколяції (протікання). Алгоритм Гошена-Копельмана

- У фізиці, хімії та матеріалознавстві перколяція (від лат. *percolare* – «фільтрувати, просочуватися крізь») відноситься до руху та фільтрації рідин крізь пористі матеріали.
- Назва теорії, що відображає її мету, походить з такої задачі. Нехай в пористий матеріал заливається рідина. Чи просочиться вона крізь мережу пор аж до протилежного боку?
- Математично цю фізичну задачу моделюють d -вимірною мережею на ґратці розмірністю L^d вузлів. Сусідні вузли сполучені між собою шляхами, які можуть з імовірністю p бути відкритими. Яка ймовірність того, що в системі існує наскрізний ланцюжок відкритих шляхів? Особливо цікава поведінка при великих L . Поставлена так задача, що отримала назву перколяції зв'язків (**bond percolation**), була сформульована Бродбентом та Гаммерслі в 1950-х, після чого почалося й продовжується її дослідження фізиками та математиками.

Дещо по іншому формулюється задача перколяції вузлів (**site percolation**).

Припускається, що вузол може бути з імовірністю p заповненим. В протилежному випадку він є порожнім. Питання не змінюється: яка ймовірність існування наскрізного (заповненого) кластеру?

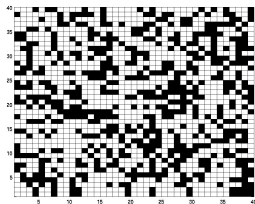
Приклад – фронт перколяції на квадратній ґратці з $p = 0.593$ (близькокритичне значення).



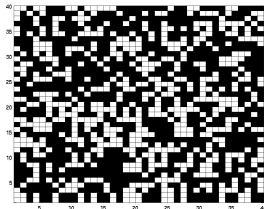
- Застосування теорії перколяції: матеріалознавство, стійкість матеріалів (у т.ч. радіаційна), нафтова промисловість, побудова мереж (інтернет), вірусологія, екологія (лісові пожежі), харчова промисловість (фільтрація кави, випічка, ...)

- Найважливіше питання з боку всіх застосувань:
За яких значень p у системі з'являється наскрізний кластер?

$p=0.4$



$p=0.6$



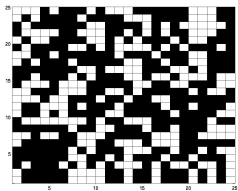
На це питання **однозначним чином** можна відповісти лише в термодинамічній границі ($L \rightarrow \infty$):

- 1) якщо $p < p_c$ – є лише кластери скінченних розмірів;
 - 2) якщо $p > p_c$ – є один наскрізний кластер;
- Як визначити критичне значення p_c – **поріг перколяції (percolation threshold)**?
- Для більшості геометрій ґраток точних аналітичних відповідей немає. Застосовують чисельний аналіз.
- Для систем скінченного розміру (тобто в більшості чисельних розрахунків) додатково визначають **імовірність протікання**:

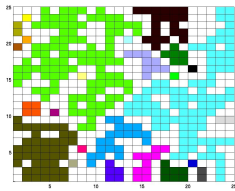
$$\pi(p, L)$$

– імовірність, того, що в конкретному випадку ми отримаємо наскрізний кластер.

- Як найефективніше проаналізувати кластеризацію? Як виявити наскрізний кластер?
- У бінарному поданні – візуально досить складно.
Але існує багато алгоритмів для ефективного розрізнення кластерів.



$p=0.6$



- У рамках цього курсу ми детально опрацюємо алгоритм Гошена–Копельмана (1976 р.). *

* Hoshen, J.; Kopelman, R. (1976). "Percolation and cluster distribution. I. Cluster multiple labeling technique and critical concentration algorithm". *Phys. Rev. B*. 14 (8): 3438–3445.

Алгоритм Гошена–Копельмана:

- Починаємо з випадкової конфігурації на ґратці (1 і 0 розподілені випадково відповідно до обраного p).
 - Послідовно перебираємо вузли (наприклад, зліва-направо нижній рядок, потім рядок вище).
 - Першому заповненому вузлу вішаємо кластерний ярлик «1».
 - Якщо наступний заповнений вузол з'єднаний з кластером (перевіряємо лише попередніх сусідів) – той самий ярлик; якщо ні – $n + 1$.
 - Порожні вузли залишаємо «0».
 - У разі «конфлікту» (два сусіди мають різні ярлики) – вішаємо менший ярлик.
 - Також зберігаємо окремо «коректний» ярлик (*proper label*).
- У разі «конфлікту» оновлюємо «коректний» ярлик.
- Після проходження всієї ґратки замінюємо ярлики на «коректні» ярлики на всіх вузлах.

1	1	0	1	1	1	0
1	0	0	0	1	1	1
0	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1
1	0	1	1	0	1	0

"0" = порожній
"1" = заповнений



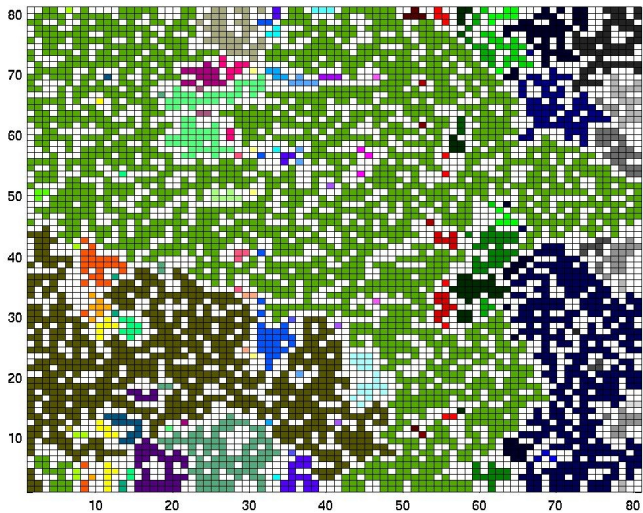
7	7	0	9	8	3	0
7	0	0	0	8	3	3
0	6	5	0	0	3	3
6	6	5	5	4	3	3
0	0	5	0	4	3	3
1	1	0	0	4	3	3
1	0	2	2	0	3	0

Конфлікт!



7	7	0	3	3	3	0
7	0	0	0	3	3	3
0	3	3	0	0	3	3
3	3	3	3	3	3	3
0	0	3	0	3	3	3
1	1	0	0	3	3	3
1	0	2	2	0	3	0

Приклад з наскрізним кластером:



$\rho=0.6$

Кількісні характеристики кластеризації та перколяції в цілому:

- s – розмір кластеру (кількість вузлів у кластері).
- n_s – середня кількість кластерів (розміру s), що припадає на вузол ґратки.
- Тоді

$$\sum_s sn_s = p \quad \text{– імовірність приналежності до будь-якого кластеру.}$$

- Таким чином можна визначити середній розмір кластеру (за винятком наскрізного, що позначимо $'$ у знаках суми)

$$S(p) = \frac{\sum' s^2 n_s}{\sum' sn_s}.$$

Ця характеристика має розбіжність з наближенням p до критичного значення, $p \rightarrow p_c$. Це є зручною ознакою критичного режиму протікання.

- Ще одна важлива кількісна характеристика – $P_\infty(p)$ – імовірність того, що заповнений вузол входить до наскрізного кластеру.

Розглянемо одновимірний випадок:



- Імовірність виявлення кластеру саме розміру s : $(1-p)p^s(1-p)$.
- Цей кластер може починатись на будь-якому з L вузлів, тому $Lp^s(1-p)^2$.
- Звідси в розрахунку на вузол: $n_s = p^s(1-p)^2$.
- Середній розмір кластеру:

$$S(p) = \frac{\sum s^2 p^s (1-p)^2}{\sum s p^s (1-p)^2} = \frac{\sum s^2 p^s}{\sum s p^s} = \frac{\sum s(s-1)p^s}{\sum s p^s} + 1 = \frac{2p}{1-p} + 1 = \frac{1+p}{1-p}.$$

Вочевидь, $S(p)$ має розбіжність лише за $p = 1$. Це має сенс, бо наскрізний кластер в одновимірному випадку буде лише коли всі вузли заповнені.

Критична поведінка:

- Перколяція є прикладом геомеричного фазового переходу.
- Тому за $p = p_c$ буде спостерігатись характерна критична поведінка кореляційної довжини ξ .
- Якщо ввести $G(r)$ – імовірність того, що два заповнені вузли на відстані r належать до одного кластеру, то за $p \neq p_c$:

$$G(r) \sim \exp(-r/\xi).$$

- Сама ж кореляційна довжина буде мати розбіжність за $p = p_c$. Її критична поведінка в околі критичної точки:

$$\xi \sim |p - p_c|^{-\nu}.$$

- Так само і середній розмір кластеру:

$$S(p) \sim |p - p_c|^{-\gamma}.$$

- Як і ймовірність того, що заповнений вузол входить до наскрізного кластеру:

$$P_\infty(p) \sim (p - p_c)^\beta.$$

Усі перелічені степеневі закономірності виконуються строго тільки для нескінченних систем.

- Критичні експоненти $\{\nu, \gamma, \beta, \dots\}$ підкорюються законам універсальності, таким чином залежать тільки від вимірності простору d (на відміну від значень p_c , що залежить також від геометрії ґратки: $p_c \approx .5927$ для квадратної, $p_c = 1/2$ для трикутної тощо)

Універсальність:

- У дво- та тривимірному просторі встановлено наступні значення експонент:

	Функціональний вигляд	Експонента	$d = 2$	$d = 3$
Параметр порядку	$P_\infty(p) \sim (p - p_c)^\beta$	β	5/36	0.41
Середній розмір кластеру	$S(p) \sim p - p_c ^{-\gamma}$	γ	43/18	1.80
Кореляційна довжина	$\xi \sim p - p_c ^{-\nu}$	ν	4/3	0.88
Кількість кластерів на вузол	$n_s \sim s^{-\tau}$	τ	187/91	2.18

- Існують також додаткові співвідношення між експонентами, наприклад за $d \leq 6$ (hyperscaling):

$$2\beta + \gamma = \nu d.$$

Масштабування зі скінченних розмірів (finite-size scaling):

- Як побачити критичну поведінку за скінченних розмірів системи?
- Система з лінійними розмірами L природньо обмежує кореляційну довжину

$$L \gtrsim \xi \sim |p - p_c|^{-\nu}.$$

- Таким чином, мають прояв ефекти скінченності для наступних p в околі p_c :

$$|p - p_c| \sim L^{-1/\nu}.$$

Зокрема, $S(p)$ не буде мати розбіжності, а буде скінченний максимум:

$$S(p \approx p_c) \sim L^{\gamma/\nu}.$$

Проводячи розрахунки за різних L можна визначити критичні експоненти.

- Ще один приклад: визначення критичного значення p_c .
Для скінченної системи можна виходити з наступного закону масштабування:

$$\pi(p, L) = g((p - p_c)L^{1/\nu}).$$

Це приводить до співвідношення

$$\langle p(L) \rangle - p_c \sim L^{-1/\nu}.$$

В двовимірному випадку, наприклад, $\nu = 4/3$, тому можна визначити p_c за достатньої кількості наборів вимірювань і різних L .